



E-ADMINISTRACJA

TEMATY: E-ADMINISTRACJA

- Aktualności i ekonomia (1185)
- Ekonomia i finanse (120)
- Pracownik samorządowy (47)
- Prawo i orzecznictwo (305)
- Zarządzanie (110)

EKONOMIA I FINANSE

2 mld euro na walkę z wykluczeniem cyfrowym

Ostateczny kształt strategii Polska Cyfrowa na lata 2014-2020 powinniśmy poznać w połowie ...



Ekonomia i finanse | niedziela, 17 listopada 2013

PRAWO I ORZECZNICTWO

Zmiany w procedurach profilu ePUAP

Nowelizacja ustawy z dnia 17 lutego 2005 roku o informatyzacji działalności podmiotów ...



Prawo i orzecznictwo | niedziela, 5 stycznia 2014

ZARZĄDZANIE

Rekomendacje dla stron www urzędów samorządowych i nie tylko. Wyszukiwanie

W raporcie "Analiza dobrych praktyk w obszarze e-administracji" opublikowanym przez Centrum Projektów ...



Zarządzanie | wtorek, 20 sierpnia 2013

PRACOWNIK SAMORZĄDOWY

Zostań ekspertem od chmury

- Pełne wykorzystanie chmury obliczeniowej mogłoby pomóc stworzyć dodatkowe 2,5 mln

Ranking stron internetowych urzędów miast wojewódzkich

e-Administracja - Aktualności i ekonomia

Sob, 20 sie 2011 | Wpisany przez RR

Lubię to! 0

Udostępnij 0

Na stronach Biblioteki eRozwoju został opublikowany interesujący raport zawierający analizę stron internetowych urzędów miast wojewódzkich.

Raport podsumowuje badanie SEO i użyteczności serwisów administracji publicznej ze wszystkich 16 województw Polski. Podczas jego tworzenia sprawdzono jak witryny miast prezentują się w 5 kategoriach: pozycji oraz widoczności w wyszukiwarce, optymalizacji SEO, linków zewnętrznych, użyteczności i dostępności.

Najlepszy okazał się serwis Wrocławia, zdobywając 77% wszystkich możliwych punktów. Druga lokata przypadła miastu Gdańsk (75%), a ostatnie miejsce na podium zajęły ex aequo (z wynikiem 71%) serwisy: krakow.pl i poznan.pl. Najgorszy serwis prezentuje, tak jak przed rokiem, Urząd Miasta Kielce.

Serwisy różnią się znacznie podejściem do wytycznych SEO oraz do usability. Witryny najlepiej wypadły w kategorii "Widoczność", a najsłabsze okazały się pod względem dostępności. Sporo punktów straciły na nieprzyjaznych i nieużytecznych e-formularzach. Strony miejskie podążają powoli za obecnymi trendami w Internecie - promocja w mediach społecznościowych staje się standardem, a kilka serwisów posiada również wersje mobilne.

W porównaniu do zeszłego roku nastąpiła ogólna poprawa serwisów we wszystkich kategoriach, jak również przykładanie coraz większej wagi do znaczenia SEO, widoczne zwłaszcza wśród największych miast.

Wnioski ogólne

Większość serwisów reprezentuje poziom minimalnie wyższy od średniego. Najwięcej, bo aż 6 witryn zdobyło między 50, a 60 procent. Znakomita większość miast zdobyła średnio ponad połowę punktów. Widać poprawę w stosunku do roku poprzedniego, kiedy to kilka serwisów zdobyło poniżej 41%, a tylko Poznań prezentował poziom wyższy niż 70%. Oznacza to, że serwisy administracji publicznej rozwijają się.

Ranking

Zwycięzcą porównania serwisów administracji publicznej został Wrocław zdobywając łącznie 77% wszystkich punktów. Jest on najlepszy w 3 kategoriach: pozycji, widoczności i linków zewnętrznych.

Drugie miejsce należy do Gdańska, który zdobył jedynie 2% punktów mniej, a w 4 kategoriach zdobył ich tyle samo co wrocław.pl. Zeszłoroczny zwycięzca - Poznań, mimo że był lepszy pod względem użyteczności i dostępności od wyżej wymienionych, tym razem zajął trzecie miejsce ex aequo z serwisem Krakowa. Warto zaznaczyć, że poznan.pl pracuje nad wersją beta witryny, a użytkownicy mogą wysłać swoje opinie, dotyczące nowego wyglądu i funkcjonalności - niewykluczone, że serwis odzyska pierwszą lokatę w rankingu 2012 r.

Ogólnie można przyjąć, że pod względem SEO i usability, najlepsze okazały się serwisy największych polskich miast (z wyjątkiem Łodzi).

Najgorszym serwisem administracji publicznej (tak jak rok temu, nie licząc wtedy wersji beta Łodzi) okazał się um.kielce.pl, zdobywając jedynie 42% punktów. Jest on najmniej użyteczny i jest jednym z najsłabszych pod względem prowadzących do niego linków zewnętrznych. Niewiele lepsza jest Łódź, natomiast duża porażkę zanotował Lublin, ze względu na to, że żaden z jego 2 serwisów nie zdobył nawet połowy punktów.

Ciekawymi przypadkami są witryny, które wygrały wysoko jedną kategorię, a w innej zajęły ostatnie miejsce. Należą do nich:

- katowice.eu - najbardziej dostępny serwis, a jednocześnie najsłabiej „zlinkowany” i najmniej widoczny;
- bialystok.pl - mimo znakomitej użyteczności i widoczności, również posiadający najuboższe zaplecze linków;



fot. fotolia.pl

Pracownik
samorządowy | piątek,
28 czerwca 2013



- szczecin.eu – najlepsza techniczna optymalizacja SEO nie przełożyła się tutaj na pozycje w wynikach wyszukiwań;
- rzeszow.pl – najgorsza dostępność i niska liczba linków zewnętrznych, nadrabia świetną widocznością.

Serwis Opola, który rok temu stanął na podium zajmując trzecie miejsce, tym razem nie dał rady silnej konkurencji i spadł na 13. miejsce.

Pełna treść raportu dostępna jest na stronach Biblioteki eRozwoju

Lubię to! 0

Udostępnij 0



Dziennik Warto Wied...
1595 polubienia

DZIENNIK WARTO WIEDZIEĆ

Polub tę stronę Wyślij wiadomość

2 znajomych lubi to



Serwis główny

Felietony
Aktualności
Styl życia
EUROFUNDUSZE 2014-2020
Wywiady

Zdrowie

Aktualności i ekonomia
Prawo i zarządzanie

Transport

Aktualności i ekonomia
Prawo i zarządzanie
Karta pojazdu

Edukacja

Aktualności i ekonomia
Prawo i zarządzanie

Pomoc społeczna

Aktualności i ekonomia
Prawo i zarządzanie

Informacje KWRziST

Informacje związane z pracą zespołów Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Strona przyjazna osobom
niewidomym i niedowidzącym

Treści wytworzone przez Związek Powiatów Polskich. All rights reserved.
Uwagi techniczne prosimy zgłaszać do Webmastera.